

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Београд, 29.03.2006. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о заштити ваздуха садржи анализу у складу чл. 39. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005).

У складу чланом 39. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005) даје се

**МИШЉЕЊЕ:**

Образложење Нацрта закона о заштити ваздуха, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство науке и заштите животне средине под бројем: 011-00-00004/2006-01 од 27. јануара 2006. године, САДРЖИ НЕПОТПУНУ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 39. Пословника Владе.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство науке и заштите животне средине доставило на мишљење Нацрт закона о заштити ваздуха са образложењем које садржи посебан одељак под насловом: „Анализа ефеката“.

У одељку „АНАЛИЗА ЕФЕКТА“ је представљена изузетно детаљна анализа ефеката предложених решења. Обрађивач прописа је уредно одговорио на готово сва питања, у складу са чланом 39. Пословника Владе и то:

- одредио је проблем који закон треба да реши, а то је регулисање заштите ваздуха, у складу са начелима установљеним и садржаним у сету закона из области заштите животне средине, као и усклађивање домаћих прописа у овој области са међународним прописима;
- јасно је дефинисао циљ који предложеним решењима треба да се постигне, а то је регулисање управљања квалитетом ваздуха и прописивање мера, начина организовања, спровођења и надзора заштите и побољшања квалитета ваздуха, као природних вредности од општег интереса;
- навео је да је законско регулисање у конкретном случају једино могуће решење, обзиром да је Законом о заштити животне средине децидирано прописано да се одрживо управљање природним вредностима и заштита животне средине уређује тим законом и посебним законима и другим прописима којима се, између осталог уређује и заштита ваздуха;
- указао је на кога ће се предложена решења имати утицај, а то су:

- загађивачи ваздуха, који имају обавезу да предузимају превентивне и друге техничке и технолошке мере заштите ваздуха од загађивања, обезбеде одговарајућа мерења емисије, прате утицај обављања делатности на квалитет ваздуха, као и да воде евиденцију о загађујућим материјама које испуштају у ваздух или користе у обављању своје делатности, о раду уређаја за спречавање или смањивање емисије загађујућих материја у ваздух и мерних уређаја за континуална мерења и те податке достављају на увид надлежним органима.

Евидентно је да ће законска решења позитивно утицати на све грађане, јер стреми подизању квалитета њихове животне средине;

- навео је да ће трошкове у имплементацији Закона имати загађивачи ваздуха, због обавезе усаглашавања са одредбама Закона, али је скренуо пажњу на то да трошкови постоје и у сада важећим прописима,
- навео је да предложена решења немају за циљ стимулисање привреде и тржишне конкуренције, али да се њиме отвара могућност стварања нових врста тржишта, која до сада нису постојала - тржишта правима на емисије гасова стаклене баште (Наведено је да се основ за предложена решења налази у међународним прописима - Оквирној конвенцији Уједињених нација о промени климе и, уз ту конвенцију, Кјото протоколу)
- навео је и да ће у циљу имплементације Закона бити донета бројна подзаконска акта и детаљно је навео питања која ће истима бити регулисана, те да ће се успоставити база података (катастар загађивача ваздуха) од Републике до јединице локалне самоуправе, сачинити акциони план заштите ваздуха и атмосфере за период од пет година, извршити прелиминарна оцена квалитета ваздуха на територији Републике, одредити подручја према категоријама квалитета ваздуха и након тога редовно вршити оцењивање квалитета ваздуха и контрола кроз инспекцијски надзор...

**Изузетно квалитетно образложење вршене анализе ефеката решења из Нацрта закона једино је изостало у делу који се односи на транспарентност израде прописа. Наиме, на питање:**

**„Да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о закону?“**

обрађивач прописа се изјаснио да заинтересоване стране, пре свега загађивачи ваздуха, као и грађани треба да своје ставове о Закону изнесу у поступку јавне расправе. Из наведеног следи да је јавна расправа изостала, а бесмислено ју је спроводити након што Влада усвоји Нацрт закона, јер га одмах након тога у форми Предлога закона шаље у скупштинску процедуру.

Ипак, имајући у виду да је Нацрт закона био истакнут на Сајту Министарства, можемо закључити да текст није рађен у потпуном одсуству транспарентности, а обзиром на врсту и значај материје коју регулише,

сматрамо да је обрађивач на прави начин сагледао и заштитио интересе свих заинтересованих, а нарочито грађана.

Скрећемо пажњу обрађивачу прописа да подзаконске акте за спровођење овог закона израђује водећи рачуна о ефектима истих, тј. у складу са чланом 39. Пословника Владе, обзиром да је оставио да њима детаљно регулише материју у овој области.

Имајући у виду наведено дајемо мишљење да образложење Нацрта закона о заштити ваздуха САДРЖИ НЕПОТПУНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чланом 39. Пословника Владе, што значи да са становишта Савета, Влада може да га усвоји и у форми Предлога закона упути Скупштини на поступање.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА  
др Предраг Бубало

